

**Российская трехсторонняя комиссия
по регулированию социально-трудовых отношений**

КООРДИНАТОР

СТОРОНЫ ОБЩЕРОССИЙСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ПРОФСОЮЗОВ

Ленинский проспект, 42, Москва, 119119
E-mail: shmakov@fnpr.ru
<http://www.fnpr.ru>

Тел. (495) 938-73-12
Факс (495) 137-06-94

14.10.19 № 104-108/119-427н

На № от

О проекте федерального закона №554026-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления запрета на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий)»

Ответственному секретарю
Российской трехсторонней
комиссии по регулированию
социально-трудовых отношений
Н.В. Жаровой

Уважаемая Наталия Викторовна!

Стороной Российской трёхсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (далее — РТК), представляющей общероссийские объединения профсоюзов, рассмотрен проект федерального закона №554026-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления запрета на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий)» с учетом поправок (далее — законопроект), представленных на заседании рабочей группы РТК в области экономической политики 28 августа 2019 года.

Законопроект направлен на сокращение доли хозяйствующих субъектов, учреждаемых или контролируемых государством или муниципальными образованиями, в общем количестве хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на товарных рынках, а также на снижение количества злоупотреблений в сфере государственных закупок и монополизации на конкурентных рынках.

Законопроектом предусматривается установление запрета на создание унитарных предприятий, изменение их деятельности, а также на ликвидацию или реорганизацию уже созданных унитарных предприятий, осуществляющих деятельность на товарных рынках в условиях конкуренции, за исключением специально оговоренных случаев.

По итогам рассмотрения законопроекта сторона РТК, представляющая общероссийские объединения профсоюзов, считает необходимым отметить следующее.

1. Законопроект в представленном варианте не способен достичь основной цели по повышению эффективности хозяйственной деятельности и защиты конкуренции на локальных рынках, поскольку ликвидация унитарных предприятий не может стимулировать повышения уровня конкуренции, а только приводит к уменьшению количества участников рынка.

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» и Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (Приказ ФАС России от 28 апреля 2010 года №220) отдаленные территории с ограниченной транспортной доступностью могут быть отнесены к самостоятельным товарным рынкам. В условиях существования на подобном товарном рынке одного участника в форме унитарного предприятия законопроект предписывает необходимость его реорганизации или ликвидации в случае появления любого конкурента. Но ликвидация приведет либо к созданию другого монополиста с негосударственной формой собственности, либо к потере доступа общества к благам, если конкурент не сможет продолжить выпуск товаров или оказание услуг.

Кроме того, предлагаемая законопроектом норма, дополняющая Федеральный закон от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» статьей 35.1 пунктом 2: «Не допускается деятельность унитарных предприятий, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, на товарных рынках Российской Федерации, находящихся в состоянии конкуренции, если выручка унитарного предприятия от такой деятельности превышает десять процентов совокупной выручки унитарного предприятия за последний календарный год», является либо юридико-конфликтной, либо ошибочной.

2. Унитарные предприятия, несмотря на возможную низкую эффективность хозяйственной деятельности, реализуют свою деятельность в социально-значимых сферах. При вытеснении унитарных предприятий коммерческими из ассортимента последних могут исчезать необходимые населению, но не выгодные производителю товары и услуги, такие как маршруты общественного транспорта в малонаселенные местности, необходимые для лечения отдельных заболеваний непопулярные лекарства и другие.

Уже сейчас известны прецеденты отказа коммерческих организаций от производства общественно важных товаров ввиду нерентабельности.

Например, коммерческие фармацевтические предприятия не заинтересованы выпускать жизненно необходимые лекарственные препараты из-за ограничения максимальных цен на них. Единственным возможным решением представляется государственное софинансирование или выпуск на подконтрольных государству предприятиях.

Законопроект создает риск разрушения действующей социальной инфраструктуры в виде унитарных предприятий, производящих общественно важные товары и услуги на грани рентабельности или в условиях убыточности. В связи с этим необходимо предусмотреть механизм, гарантирующий сохранение социальной инфраструктуры, например, обязанность по реорганизации унитарного предприятия в бюджетное учреждение без возможности его ликвидации.

3. Законопроект предусматривает ликвидацию или реорганизацию унитарных предприятий, что может привести к массовому высвобождению работников и нарушению их прав. Необходимо отметить, что ФАС России в финансово-экономическом обосновании данного законопроекта не представила данных о количестве унитарных предприятий, подлежащих ликвидации или реорганизации, численности работников таких организаций, распределении количества предприятий и работников в разрезе отраслей и регионов и другой информации, отражающей возможные социально-экономические последствия принятия законопроекта.

Наибольшую опасность представляет ликвидация крупных и градообразующих предприятий. Унитарные предприятия более устойчивы к фиктивному банкротству, так как решение о банкротстве возможно только по решению собственника — государственного органа власти, органа власти субъекта Российской Федерации или муниципального образования. Их реорганизация создаст дополнительные риски нарушений прав работников при банкротстве предприятий (увольнение, рост задолженности по заработной плате).

В связи с этим предлагается дополнить законопроект нормами, предусматривающими особенности порядка ликвидации и реорганизации унитарных предприятий в части установления дополнительных социально-трудовых гарантий работникам.

4. Унитарные предприятия являются источником неналоговых поступлений в бюджет — более прогнозируемым и управляемым, чем налоговые доходы от обществ, в особенности, когда они функционируют без государственного участия.

Кроме того, в предусмотренном законопроектом сценарии государственные и муниципальные бюджеты будут обязаны понести

дополнительные расходы на осуществление реорганизации или ликвидации и погашение имеющейся задолженности, что не нашло отражения в представленном в финансово-экономическом обосновании к законопроекту.

На основании вышеизложенного сторона РТК, представляющая общероссийские объединения профсоюзов, не поддерживает проект федерального закона №554026-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления запрета на создание и осуществление деятельности унитарных предприятий)».

Заместитель Координатора
профсоюзной стороны Комиссии,
заместитель Председателя ФНПР



Н.Н. Кузьмина